



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 Pž-3468/2020-4

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ane Cvitković, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad SP PRAVICA d.o.o. u stečaju, OIB 84778646608, Hercegovac, Moslavačka 209, odlučujući žalbi DARKA PRAVICE, OIB 89494351481, Hercegovac, Moslavačka 209, kojeg zastupaju punomoćnici Jugoslav Puran i Dejan Bosanac, odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu u Bjelovaru, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-675/2019-19 od 29. svibnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 21. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Darka Pravice iz Hercegovca i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-675/2019-19 od 29. svibnja 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem je otvoren stečajni postupak nad dužnikom SP Pravica d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge iz Hercegovca, imenovan je stečajni upravitelj, pozvani su vjerovnici viših isplatnih redova u roku od 60 dana od objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda prijaviti tražbine, razlučni vjerovnici su pozvani obavijestiti stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, izlučni vjerovnici pozvani su obavijestiti stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, određeno je ispitno i izvještajno ročište, a sve to pozivom na odredbe čl. 129., 130. i 131. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 104/17; dalje: SZ).

Zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Darko Pravica podnio je protiv rješenja žalbu zbog bitnih povreda odredaba stečajnog postupka ističući da na ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nije mogao pristupiti jer prebiva u Republici Njemačkoj zbog opće poznatih razloga vezanih za epidemiju virusa COVID-19. Stoga mu je onemogućen pristup sudu i izjašnjenje o prijedlogu. Time je povrijeđena odredba čl. 354. st. 2. t. 6. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a. Pobijana odluka je suprotna i Zakonu o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti, pa predlaže žalbu prihvatiti i ukinuti pobijano rješenje.

Žalba nije osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 10/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito.

Nije ostvarena bitna povreda postupka na koju ukazuje žalitelj. Stečajni postupak propisuje način dostave pismena u tom postupku odredbom čl. 12. na način da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Iz dostavljenog spisa predmeta proizlazi da je sud postupio sukladno navedenoj zakonskoj odredbi i objavio na navedeni način i poziv za pristup na ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, slijedom čega proizlazi da je žalitelju dana mogućnost sudjelovanja na tom ročištu odnosno u postupku utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SP Pravica d.o.o.

Uz navedeno valja ukazati i na načela stečajnog postupka propisana odredbom čl. 11. SZ-a iz kojih proizlazi da se stečajni postupak pokreće na prijedlog ovlaštene osobe, da se radi o hitnom postupku, da sud i po službenoj dužnosti može utvrđivati odlučne činjenice, te donositi odluke i bez usmene rasprave, slijedom čega se ukazuju neosnovanim žalbeni navodi o povredi žaliteljevog prava na pristup sudu.

Glede žalbenog navoda da je sud propustio primijeniti odredbe Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti („Narodne novine“ broj 53/20) valja reći da je odredbom čl. 6. tog Zakona propisano da stečajni razlozi nastali za vrijeme trajanja posebnih okolnosti u smislu tog Zakona nisu pretpostavke za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Ova odredbe međutim ni na koji način ne utječe na pravilnost i zakonitost odluke o otvaranju stečajnog postupka u konkretnoj situaciji, s obzirom na činjenicu da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka zbog postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje uslijed evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 176. dana podnesen od ovlaštene Financijske agencije 16. kolovoza 2019.

Napokon iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud u prethodnom postupku pravilno utvrdio postojanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, jer tako proizlazi i iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 14. travnja 2020. na listu 43. spisa iz kojeg proizlazi da je dužnik u neprekidnoj blokadi od 19. veljače 2019., i da je dužnikov račun od osnivanja 27. veljače 2017. do sada u blokadi 704 dana, a neprekidna blokada iznosi 421 dan, pa je utvrđeno pravilno da je ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, slijedom čega je pobijano rješenje u svemu pravilno i zakonito.

Zbog navedenog je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 21. rujna 2020.

Predsjednica vijeća
Ana Cvitković

Broj zapisa: **17899-1a006**

Kontrolni broj: **0ab8c-c5472-7ddf1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA CVITKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.